



Miljö- och byggnadsnämnd

Plats och tid	Wiksfors Bruk, Långserud, 2022-06-21 kl 13:45 – 15:45		
Ajourneringar			
Beslutande	Ledamöter Se närvarolista på sida 2 Ersättare Se närvarolista på sida 2		
Övriga närvarande	Peter Pettersson, förvaltningschef Gun Kriström, miljöchef Eva Holmgren, nämndsekreterare Isabell Engdahl, miljöinspektör §§ 76-82 Anna-Lena Andersson, ekonom §§ 76-78 Jimmy Karlsson, bygglovshandläggare Emilia Persdotter, måtingenjör Daniel Nordholm, §83 (via länk) Jonas Bönfors (SD)		
Justerare	Jonas Bönfors (SD)		
Justerings plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen, 2022-06-23, 13:30		
Underskrifter			
	Sekreterare	Paragrafer § 76-§ 89
		Eva Holmgren	
	Ordförande	
		Kenneth Andersson	
	Justerare	
		Jonas Bönfors	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Miljö- och byggnadsnämnd		
Sammanträdesdatum	2022-06-21		
Datum då anslaget sätts upp	2022-06-28	Datum då anslaget tas ned	2022-07-20
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggförvaltningen		
Underskrift Eva Holmgren		



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

Närvaro- och omröstningslista

Namn	Närvaro		§			§			§		
	Närv	Frånv	Ja	Nej	Avst	Ja	Nej	Avst	Ja	Nej	Avst
Ledamöter											
Kenneth Andersson (C)	x										
Sven-Erik Carlsson (C)	x										
Eva Harstad (C), tjugers B-M Johansson											
Lennart Lindström (M)	x										
Sanna Bertilsson (M), tjugers C-G Kihlström											
Michael Utterdahl (Siv)	x										
Gunnar Johansson (S)	x										
Owe Joelsson (S)	x										
Jonas Bönfors (SD)	x										
Ersättare											
Britt-Marie Johansson (C)	x										
Henrik Olsson (C)											
Sara Lövhall (C)											
Claes-Göran Kihlström (M)	x										
Maria Skogh (Siv)											
Bo Ribaeus (L)											
Gunnel Clettborn (S)	x										
Åke Karlsson (S)											
Olof Olzén (SD)											

Ordf sign

Just. sign

Utdragsbestyrkande



Ärendelista

§ 76	Dnr	Val av protokolljusterare	4
§ 77	Dnr	Fastställande av dagens föredragningslista	5
§ 78	Dnr MB/2022:1	Ekonomisk uppföljning	6
§ 79	Dnr MB/2022:121	Information om pågående ÖP-arbetet	7
§ 80	Dnr MB/2022:113	Ny ÖP, Åmåls kommun - yttrande	8
§ 81	Dnr MB/2022:112	Pressaren 5 - Föreordnad mark	10
§ 82	Dnr MB/2021:16	Västra Uggelsäter 1:46 - Utdömmande av vite hos mark- och miljödomstolen	18
§ 83	Dnr MB/2021:101	Planprogram Krokstad/Duse	20
§ 84	Dnr MB/2022:117	Nedre Stegelsrud 1:2 - Förhandsbesked, nybyggnad enbostadshus	21
§ 85	Dnr MB/2022:116	Säffle 7:23 - Nytt bygglov, enbostadshus	23
§ 86	Dnr MB/2022:118	Säffle 7:13 - Bygglov, nybyggnad enbostadshus	26
§ 87	Dnr MB/2022:2	Anmälda handlingar 2022	28
§ 88	Dnr MB/2022:3	Anmälda delegationsbeslut 2022	29
§ 89	Dnr	Övrigt	30



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

§ 76

Dnr

Val av protokolljusterare

Ärendebeskrivning

Val av protokolljusterare.

Förslag till beslut på sammanträdet

Kenneth Andersson (C): Miljö- och byggnadsnämnden utser Jonas Bönfors (SD) till protokolljusterare.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden utser Jonas Bönfors (SD) som protokolljusterare.

Ordf sign

Just. sign

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

§ 77

Dnr

Fastställande av dagens föredragningslista

Ärendebeskrivning

Fastställande av föredragningslista.

Förslag till beslut på sammanträdet

Kenneth Andersson (C): Miljö- och byggnadsnämnden fastställer utskickad föredragningslista.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar fastställa utsänd föredragningslista.

Ordf sign

Just. sign

Utdragsbestyrkande



§ 78

Dnr MB/2022:1

Ekonomisk uppföljning

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har ett överskott om 224 tkr efter maj månad. Intäkterna hamnade på 2 274 tkr, vilket är 777 tkr högre än budget för perioden. Kostnaderna inkl. räntor hamnade på 6 204 tkr, vilket är 533 tkr högre än budget för perioden. Större delen av intäkterna avser bygglov och årliga avgifter för livsmedelskontroll samt miljökontroll. De höga kostnaderna beror främst på konsultkostnader för översikt och detaljplan. Bostadsanpassningen har gått bra, men svårt att bedöma hur utvecklingen blir under året, några stora bostadsanpassningar är på gång och vi ser kraftiga prisökningar på material

Fysisk planering ligger bra till då inte alla interna fakturor för detaljplaner blivit attesterade och syns således inte i rapporten.

För Miljöenheten beräknas förändrade avfallsföreskrifter generera intäkter som inte ingår i budgeten vilket gör att enheten förväntas hålla budgeten för året.

MBN beräknas gå jämnt med budget i slutet på 2022.

Beslutsunderlag

Ekonomisk uppföljning för Miljö- och byggnadsnämnden efter maj 2022.

Förslag till beslut på sammanträdet

Kenneth Andersson (C): Miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna den ekonomiska uppföljningen för Miljö- och byggnadsnämnden efter maj 2022 och vidarebefordrar den till kommunstyrelsen.

Beslutet expedieras till:

- Kommunstyrelsen
- Koncernkontroller



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

§ 79

Dnr MB/2022:121

Information om pågående ÖP-arbetet

Ärendebeskrivning

Förvaltningschef Peter Pettersson informerar om det pågående ÖP-arbetet.

Ordf sign

Just. sign

Utdragsbestyrkande



§ 80

Dnr MB/2022:113

Ny ÖP, Åmåls kommun - yttrande

Ärendebeskrivning

Allmänt om förslaget betydelse för Säffle

De regionala förhållandena blir alltmer betydelsefulla i samhällsplaneringen. Administrativa gränser så som kommun- och länsgränser spelar allt mindre roll för människors sätt att leva och hitta försörjning. Arbetspendlingen mellan Säffle och Åmåls kommuner är betydande och av flyttstatistiken framgår att kommunerna i viss uträkning byter invånare med varandra. Att arbetsmarknad och bostadsmarknad på det här sättet regionaliseras innebär att infrastruktur och pendlingsmöjligheter har en central betydelse för invånarnas tillgänglighet till arbetstillfällen vilket påverkar möjligheten till försörjning. En integrerad arbets- och bostadsmarknad innebär också att Åmåls samhällsplanering kommer att få betydelse för och påverka utvecklingen i regionen.

Åmål i regionen

Statistiska centralbyrån beräknar lokala arbetsmarknader efter storleken och andel arbetspendling samt mellan vilka kommuner dessa sker. Både Säffle och Åmåls kommuner tillhörde enligt tidigare beräkningar Karlstads arbetsmarknadsregion men bildar sedan år 2020 en egen gemensam arbetsmarknadsregion. En indikation på att kommunerna i hög grad har en integrerad arbetsmarknad. Av pendlingsstatistiken för Åmål framgår att Säffle är den enskilt viktigaste pendlingsorten och Karlstad är den tredje viktigaste år 2020. Karlstad har som regionhuvudort ett stort antal arbetstillfällen med en stor branschbredd vilket innebär att det fortsatt är en viktig arbetsmarknad för Åmål och Säffle. Kommunens resonemang kring dessa mellankommunala förhållanden skulle med fördel kunna utvecklas ytterligare i översiktsplanen.

Säffle och Åmåls kommuner befinner sig i en komplex regional geografi med en läns- och regiongräns som skiljer kommunerna åt. Det betyder att de båda kommunerna påverkas av ställningstaganden och prioriteringar för exempelvis kollektivtrafik- och infrastrukturutveckling i två olika regionkommuner. Åmåls kommun redovisar i översiktsplanen den samhällsplanering som sker inom Västra Götalandsregionen och Fyrbodals kommunalförbund som betydelsefull för kommunens utveckling. Säffle kommun anser att förslaget till översiktsplan med fördel kan utvecklas till att även belysa hur den planering som sker på regional nivå i Värmland kan komma att påverka kommunens utveckling.



Vänerbanan

En viktig infrastruktur för resor och transporter mellan Säffle och Åmål såväl som interregionalt är järnvägen Vänerbanan. För att ytterligare integrera Säffle och Åmål med Karlstad är förkortade restider en viktig del i regionens utveckling. Region Värmland har i sin regionala systemanalys konstaterat att järnvägarna Värmlandsbanan och Vänerbanan har störst betydelse för Värmland då de har mest gods- och persontrafik. Generella brister på dessa järnvägar är för få och för korta mötesspår, sliten räls och delvisa bärighetsproblem.

En utveckling av kapaciteten på Vänerbanan med exempelvis nya mötesspår och andra trimningsåtgärder påverkar förutsättningarna för såväl person- som godstransporter i stråket mellan Karlstad och Göteborg. Förkortade restider och förbättrade möjligheter att köra fler tåg på banan är prioriterade frågor för regionens utveckling. En fråga som länge har diskuterats i det sammanhanget är den så kallade "Vålbergsrakan" som är en ny genare järnväg mellan Vålberg och Karlstad. Säffle kommun ser gärna att Åmål i översiktsplanen utvecklar sitt resonemang kring Vänerbanans betydelse och redovisar sin syn på banans utveckling.

Beslutsunderlag

Tjänsteyttrande, 2022-06-13

Förslag till beslut på sammanträdet

Kenneth Andersson (C): Miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar översända remissvar till samhällsbyggnadsenheten i Åmål.

Beslutet expedieras till:

- Åmåls kommun, samhällsbyggnadsenheten



§ 81

Dnr MB/2022:112

Pressaren 5 - Förorenad mark

Bakgrund

På fastigheten Pressaren 5, Säffle kommun har tidigare undersökningar påvisat föroreningar. Trikloretin och dess nedbrytningsprodukter har påträffats. Andra ämnen kan ha hanterats inom verksamheten men har inte provtagits. Ytterligare undersökningar av fastigheten behöver göras. Kompletteringarna syftar till att avgränsa konstaterade föroreningar (trikloreten och dess nedbrytningsprodukter) och undersöka förekomsten av andra ämnen som kan ha hanterats inom verksamheten.

På fastigheten Pressaren 5, Säffle kommun har industriverksamhet bedrivits sedan 1940-talet. Från början tillverkades mindre produkter av kallvalsat järn av företaget Säffle Metallverk. År 1951 köpte Electrolux fabriken och tillverkning samt ytbehandling av stålredningar som till exempel hyllställ, verktygsskåp och pallställ startades upp.

Inom verksamheten hanterades bland annat organiska lösningsmedel. År 1976 ändrade Elektrolux namnet på företaget till Elektrolux Constructor AB.

Enligt en ansvarsutredning upprättad av Sweco har Constructor Sverige AB (org.nr. 556275-3839) år 1996 genom fusion övertagit GSS Constructor AB (org.nr 556007-3222). Därigenom har Constructor Sverige AB (org.nr. 556275-3839) även övertagit ett efterbehandlingsansvar.

Beskrivning av ärendet

2008-03-12 upprättade Länsstyrelsen Värmland en MIFO fas 1, och fastigheten bedömdes tillhöra en riskklass 1. Riskklassen motiveras främst av långvarig och omfattande användning av trikloreten.

2011-09-23 inkom en övergripande miljöteknisk undersökning för att fastställa eventuell förekomst av trikloreten och dess nedbrytningsprodukter på fastigheten. Porluftsmätningar med PID och HDI gjordes samt, porluftprovtagning, ytvattenprovtagningen och trädprovtagning. I ett flertal provpunkter indikerades klorerade lösningsmedel.

2012-03-28 inkom en kompletterande miljöteknisk underökning av grundvatten.

2013- 08-27 beslutade miljö- och byggnadsnämnden att förelägga Constructor Sverige AB att genomföra en utökad miljöteknisk undersökning på Pressaren 5. Syftet med föreläggandet var att definiera spridningsplymen



och placera fastigheten i rätt riskklass. Beslutet överklagades av Constructor Sverige AB.

2014-04-01 beslutade Länsstyrelsen Värmland att upphäva nämndens beslut då de bedömde att tillräckligt med underlag för att göra en riskklassning (MIFO fas 2) fanns tillgängligt.

2016-03-24 gjorde Geosigma på uppdrag av Constructor Sverige AB en kompletterande miljöteknisk undersökning avseende trikloreten och dess nedbrytningsprodukter.

2016-12-15 Sweco hade på uppdrag av Säffle kommun sammanställt synpunkter på tidigare genomförda undersökningar.

Sweco hade följande synpunkter på tidigare undersökningar:

- Geosigas prover på porluft genomfördes med passiva provtagare inomhus. Provtagningen hade skett under en mycket kort period, enbart en dag. Provtagning bör ske under längre tid för att få representativa värden.
- Utan utförd sondering anser Sweco inte att man kan anse att geologin är väl känd. Det är viktigt att ha god kännedom om geologin för att kunna förutse spridningsplymen med någon säkerhet.
- Noterbart är att man enbart funnit låga halter av klorerade alifater trots en sådan omfattande historisk användning av dessa.
- Risk för fosgenbildning hade inte beaktats.
- Utifrån den översiktliga granskningen som gjordes av utförda undersökningar kunde ingen bedömning göras om provtagning hade utförts på korrekt sätt och på rätta platser.

2017-11-13 gjordes en ansvarsutredning av Sweco. Av denna framkom att Constructor Sverige AB (org.nr. 556275-3839) år 1996 genom fusion övertagit GSS Constructor AB (org.nr 556007-3222). Därigenom har Constructor Sverige AB (org.nr. 556275-3839) även övertagit ett efterbehandlingsansvar. Sweco gjorde även en inventering av historiska föroreningar.

2021-01-13 upprättade miljö- och byggförvaltningen en skrivelse gällande en begäran om ytterligare uppgifter av andra tänkbara föroreningar som kan finnas på fastigheten. Samt informerade bolaget om att miljö- och byggnadsnämnden riskklassat objektet till en riskklass 2.

2021-02-23 inkom en skrivelse från Rosengrens Advokatbyrå som företräder Constructor Sverige AB. Enligt inkommen skrivelse anser bolaget att det inte föreligger några oacceptabla risker för människors hälsa och miljön. Mot denna bakgrund anser bolaget att det inte finns behov av ytterligare undersökningar.



Kommunicering

Ett förslag till beslut kommunicerades skriftligen till Constructor. Synpunkter inkom till miljö- och byggförvaltningen 2022-05-18. Förvaltningen bemöter de synpunkter som bedöms vara relevanta.

Nedan finns en sammanfattning av Constructors synpunkter samt förvaltningens bemötande av dessa.

1. För ämnena nickel, krom, zink, koppar, bly, silver, kvicksilver, PAH, PCB, butanol och glykolacetater är de bara exempel på ämnen som generellt kan användas i ytbehandling av metaller men detta framgår inte i den historiska inventeringen och därför finns inget som tyder på att dessa använts på fastigheten.

Förvaltningens bemötande: Av den historiska inventeringen som är gjord 2020-05-12 framgår att t.ex. aromater, butanol, xylen, metaller, olja och diesel kan ha hanterats inom verksamheten. Därför anser förvaltningen att en översiktlig undersökning av dessa ämnen är skäligen.

2. En hänvisning görs till 29 kap 9§ som anger att en myndighet får inte tillgripa mer ingripande åtgärder än vad som behövs (proportionalitetsprincipen).

Förvaltningens bemötande: Beträffande proportionalitetsprincipen anser förvaltningen att föreläggandet inte är mer ingripande än nödvändigt, detta eftersom det krävs mer undersökningar för att avgränsa föroreningarna och göra en bedömning av föroreningsnivån och om saneringsåtgärder behövs.

3. Constructor anser att det är felaktigt att provtagning av porluft skett med passiva provtagare, detta har skett av inomhusluften. Vidare så ifrågasätts att provtagningstiden varit för kort och hävdar att den är fullt tillräcklig med hänsyn till att riktvärdet är en tiopotens över rapportvärdet.

Förvaltningens bemötande: Förvaltningen har förtydligat texten gällande vart passiva provtagare har använts vilket är i inomhusluften. Förvaltningen vidhåller att provtagningstiden med passiva provtagare varit för kort oavsett rapporteringsgränsen. För att få ett tillförlitligt resultat bör provtagningstiden vara längre än 1 dygn.



4. Risken för fosgenbildning har beaktats men den är av underordnad betydelse, detta eftersom risken föreligger vid 1 000 µg/m³ vilket är väsentligt högre än vad som uppmätts inomhus på fastigheten.

Förvaltningens bemötande: Risken för fosgenbildning anses inte vara av underordnad betydelse eftersom provtagningstiden inomhus anses vara otillräcklig och därför saknas ett tillförlitligt provresultat på inomhusluften.

5. Contractor anser att det är ett felaktigt påstående att de djupa filtren sitter långt från identifierade källområden. Tvärtom anser man att de djupa filtren sitter på ett sådant avstånd att de skulle visat omfattande spridning om det varit allvarlig skada. Dessutom så tolkar Contractor att det faktum att halterna i de djupa filtren sjunkit i stor omfattning tyder på att källtermerna är begärnade.

Förvaltningens bemötande: Eventuella källområden behöver utredas och identifieras. Förvaltningen anser inte att det föreligger tillräckligt med utredningsmaterial då det krävs mer utredningar för att identifiera eventuella källområden och avgränsa påträffade föroreningar. Provtagning i friktionslagret bör genomföras för att utesluta spridning.

Skäl för beslutet

Delar av fastigheten Pressaren 5 är konstaterat förorenad och det föreligger behov av att genomföra vidare undersökningar och utredningar motsvarande en inledande del av huvudstudie. Syftet med undersökningen är att få fram ett utredningsmaterial som kan ligga till grund för att avgöra om åtgärder behövs och vilka eventuella saneringsåtgärder som behöver vidtas. Enligt 2 kap 8 § miljöbalken ska den som bedrivit en verksamhet som medfört skada eller olägenhet för miljön ansvara till dess skadan eller olägenheten har upphört. Då det finns en konstaterad förorening bedömer nämnden att 10 kap miljöbalken är tillämplig.

Eftersom trikloreten, dikloreten och vinylklorid har påträffats i ett av de djupa filtren och att det endast finns 2 installerade djupa filter på fastigheten, och att dessa ligger relativt långt från identifierade källområden, så bedöms underlaget för att fastställa föroreningssituationen i grundvatten som bristfällig.

De prover som tagits på porluften inomhus har utförts med passiva provtagare, provtagningen har skett under en mycket kort tidsperiod. Provmätningarna har endast pågått under en dag vilket nämnden bedömer som otillräckligt.



Enligt 10 kap 2 § miljöbalken anses den som bedrivit en verksamhet och som har bidragit till en föroreningsskada eller allvarlig miljöskada vara ansvarig för avhjälpande enligt 10 kap miljöbalken. I kapitlets 4 § anges att den som är ansvarig för att avhjälpa en föroreningsskada, i skälig omfattning, ska utföra eller bekosta det avhjälpande som på grund av föroreningen behövs för att förebygga, hindra eller motverka att skada eller olägenhet uppstår för människors hälsa eller miljön.

Stora mängder organiska lösningsmedel har hanterats inom fastigheten men endast låga halter har noterats vid provtagning. Undersökningsresultat för organiska lösningsmedel och dess nedbrytningsprodukter är sällan entydiga och det kan krävas många undersökningar för att utreda föroreningssituationen.

Därför anser nämnden att ytterligare provtagning ska göras, detta för att säkerställa representativiteten av de tidigare undersökningarna.

En historisk inventering av möjliga föroreningsskällor gjordes efter undersökningarna. Inventeringen visar att andra ämnen än trikloreten har hanterats inom verksamheten. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer det som skäligt att kräva ytterligare undersökningar av andra ämnen än trikloreten och dess nedbrytningsprodukter.

Verksamhetsutövandet har pågått över brytpunkten för eventuellt ansvar enligt 10 kap miljöbalken. Den juridiska personen finns kvar och ansvar för att genomföra detta föreläggande kan därför adresseras till Constructor Sverige AB.

Beslutsunderlag

Tjänsteytrande, 2022-06-03

Förslag till beslut på sammanträdet

Kenneth Andersson (C): Miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Constructor Sverige AB, organisationsnummer 556275-3839, att genomföra en miljöteknisk undersökning och utredningar motsvarande en inledande del av huvudstudie på fastigheten Pressaren 5, Säffle kommun enligt följande:



1. En miljöteknisk undersökning ska utföras. Resultatet av undersökningen ska ge svar på omfattning och utbredning av föroreningar och undersöka förekomst av övriga ämnen som kan kopplas till verkstadsindustrin.

De ämnen som ska undersökas är:

- Trikloretan och dess nedbrytningsprodukter.
- Nickel, krom, zink, koppar, bly, silver, kvicksilver, PAH, PCB, butanol, glykolacetater och aromater, specifikt xylen.

Provtagningen ska ske enligt SGF:s rapport 2:2013¹. Analys av prover ska ske i laboratorium som är ackrediterat för analys av respektive ämne.

Resultatet av undersökningen och utredningen ska redovisas i form av en detaljerad rapport med tillhörande bilagor och kartor. Beslut om senaste datum för inlämning av redovisning fattas efter att provtagningsplanen inkommit till miljö- och byggnadsnämnden.

2. För den miljötekniska undersökningen ska en skriftlig provtagningsplan upprättas och redovisas till Miljö- och byggnadsnämnden senast 3 månader efter att beslutet vunnit laga kraft. Nämnden ska ges möjlighet att granska provtagningsplanen innan den miljötekniska undersökningen startar.

Provtagningsplanen ska åtminstone innehålla följande:

- En karta med de planerade provtagningspunkterna markerade inklusive motiveringen till varför de markerade punkterna och provdjupen valts.
- En motivering av vilka medier som valts på respektive provtagningspunkt med samband till ämnet.
- Hur proverna ska tas och beredas.
- Vilka analyser och mätningar som ska utföras på de olika proverna.
- Motivering till antalet provpunkter och dess placering ska utgå från Naturvårdsverkets rapport 5888².
- Tidplan för undersökningens genomförande och datum för redovisning av slutrapporten.

Provtagningsplanen ska tas fram av en person som har erfarenhet av sådant arbete.

¹ SGF:s rapport 2:2013, Fälthandbok Undersökningar av förorenade områden.

² Provtagningsstrategier för förorenad jord, rapport 5888, 2009



3. En riskbedömning ska utföras. Som underlag för riskbedömningen behövs följande utredningar:
- Problembeskrivning och konceptuell modell enligt Naturvårdsverkets rapport 5977³.
 - Beskrivningen och modellen ska för den aktuella fastigheten redogöra för föroreningskällor, föroreningarnas egenskaper, hur föroreningarna kan spridas och vilka skyddsobjekt som kan påverkas av de olika föroreningarna på kort och lång sikt.
 - Beskrivning av brister och osäkerheter i underlaget samt förslag till kompletterande undersökningar.

Riskbedömningen ska redovisas tillsammans med resultatet av den miljötekniska undersökningen.

Lagstöd

- 2 kap 3, 7 och 8 §§ Miljöbalken (1998:808)
- 10 kap 2 och 4 §§ Miljöbalken
- 26 kap 9 och 21 §§ Miljöbalken

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas hos länsstyrelsen. Överklagandet ska vara skriftligt och lämnas eller skickas till miljö- och byggnadsnämnden för vidarebefordran till länsstyrelsen.

I överklagandet ska det framgå vilket beslut som överklagas, beslutets diarienummer och vilken ändring av beslutet som begärs. Ni bör också redogöra varför ni anser att beslutet är felaktigt.

För att överklagandet ska prövas måste handlingarna inkomma till miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor efter att ni mottog beslutet.

Överklagandet ska skickas till:

Miljö- och byggförvaltningen
661 80 Säffle

eller

miljo.bygg@saffle.se

³ Naturvårdsverket Rapport 5977 Riskbedömning av förorenade områden



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

Kopia Akten

Ett delgivningskvitto medskickas för bekräftelse att ni mottagit beslutet.
Vänligen skriv på och skicka till miljö- och byggförvaltningen snarast.
Postbefordran är gratis och kvittot postas som det är.

Ordf sign

Just. sign

Utdragsbestyrkande



§ 82

Dnr MB/2021:16

Västra Uggelsäter 1:46 - Utdömande av vite hos mark- och miljödomstolen

Ärendebeskrivning

2021-09-21 beslutade Miljö- och byggnadsnämnden (§ 83) att förbjuda ägaren till fastigheten Västra Uggelsäter 1:46 att släppa ut orenat avloppsvatten till de tre bristfälliga avloppsanläggningarna på fastigheten. Förbudet skulle träda i kraft 6 månader efter att beslutet delgivits ägaren. Förbudet var förenat med ett vite om 75 000 kronor.

2021-11-24 inkom delgivningsbekräftelse från polismyndigheten. Ägaren hade delgivits beslutet 2021-11-23.

2022-03-22 skickades påminnelse om ärendet till fastighetsägaren per SMS.

2022-05-17 kontaktade Miljö- och byggförvaltningen fastighetsägaren per telefon och pratade om ärendet. Fastighetsägaren hade av olika anledningar svårt att genomföra åtgärder. Det gjordes upp om ett möte på förvaltningen.

2022-05-23 trädde förbudet i kraft.

2022-06-14 genomfördes ett möte på Miljö- och byggförvaltningen. Närvarande var fastighetsägaren, Gun Kriström, miljöchef och Linda Lehrman, miljö- och hälsoskyddsinspektör. Fastighetsägaren redogjorde för sin situation kring gården, verksamheten, övriga fastigheter samt de förutsättningar som gjort att han anser att han inte har resurser till att åtgärda sina avloppsanläggningar. En av anläggningarna belastas för närvarande mindre och två av anläggningarna belastas av permanenta hushåll i uthyrda bostäder. Gun Kriström läste upp bakgrunden i nämndens beslut om förbud förenat med vite och informerade ägaren om att det, trots ägarens situation, inte går att bortse från att avloppsanläggningarna behöver åtgärdas samt att frågan kring ansökan om utdömande av vite kommer att tas upp i Miljö- och byggnadsnämnden.

Lagstiftning

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kap 9 § miljöbalken (MB) meddela de förlägganden eller förbud som behövs för att MB samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av MB, ska efterlevas. Enligt 26 kap 14 § MB får ett sådant beslut förenas med vite. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i ett enskilt fall får dock inte tillgripas.



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2021-09-21 § 83
Delgivningskvitto, 2021-11-24

Förvaltningens ståndpunkt

Vid möte med fastighetsägaren 2022-06-14 framkom att avloppsanläggningarna inte har åtgärdats och att minst två av anläggningarna belastas regelbundet. Avloppsanläggningarna har bedömts vara bristfälliga och ägaren har fått förbud mot utsläpp av orenat avloppsvatten till dessa. Trots detta används anläggningarna utan att åtgärder har genomförts och därför görs bedömningen att ansökan om utdömmande av vite bör lämnas till mark- och miljödomstolen.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden i Säffle kommun beslutar att härmed ansöka hos mark- och miljödomstolen om utdömmande av vite enligt 6 § Lag om vite (1985:206) och enligt föreläggande i nämndens beslut 2021-09-21, § 83.

Bilagor

1. Beslut - Sammanträdesprotokoll 2021-09-21, § 83
2. Delgivningskvitto

Beslutet expedieras till:

- [Redacted]

- Mark- och miljödomstolen, Vänersborg



§ 83

Dnr MB/2021:101

Planprogram Krokstad/Duse

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen beslutade 10 juni 2021 att ge miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag att upprätta ett planprogram i syfte att utreda förutsättningarna för utveckling av Krokstadhalvön inom besöksnäring, friluftsliv och idrott, bebyggelse och teknisk infrastruktur. Genom upprättandet av förslaget planprogram samt senare efterföljande av en eller flera nya detaljplaner finns möjlighet att skapa en samlad utveckling utifrån ett helhetsperspektiv på Krokstadhalvön.

Ärendets beredning

Undersökning för att svara på frågan om planprogrammets genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan har gjorts. Planprogrammet bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan.

Ett förslag till planprogram för Krokstadhalvön har upprättats.

Beslutsunderlag

Undersökning om betydande miljöpåverkan 2022-04-28 rev. 2022-06-15.
Planprogram för Krokstadhalvön, Säffle kommun 2022-06-15.

Förslag till beslut på sammanträdet

Miljö- och byggförvaltningen bedömer:

1. Planprogrammet innebär inte risk för betydande miljöpåverkan, varför en strategisk miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning inte krävs.
2. Förslag till planprogram för Krokstadhalvön, Säffle kommun är redo för samråd enligt 5 kap 11§ plan- och bygglagen (PBL)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Ingen strategisk miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas för planprogrammet.
2. Förslag till planprogram för Krokstadhalvön, Säffle kommun är redo för samråd enligt 5 kap 11§ plan- och bygglagen (PBL).



§ 84

Dnr MB/2022:117

Nedre Stegelsrud 1:2 - Förhandsbesked, nybyggnad enbostadshus

Ärendebeskrivning

Till miljö- och byggförvaltningen inkom 2022-05-30 en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Nedre Stegelsrud 1:2.

Bakgrund

Det tänkta bostadshuset ska placeras cirka 60-70 meter öster om Näsvägen. Infart till fastigheten ordnas från anslutningsväg mot Stegelsrud.

Berörda grannar och fastighetsägare har i en skrivelse daterad 2022-06-03 givits möjlighet att yttra sig över ansökan. Ingen erinran mot förslaget har inkommit.

Länsstyrelsen har givits möjlighet att yttra sig kring fornlämningarna på platsen men har inget att erinran mot förslaget.

Platsbesök har gjorts på platsen.

Beslutsunderlag

Inkomna ansökningshandlingar 2022-05-30

Förslag till beslut på sammanträdet

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att positivt förhandsbesked kan beviljas till det tänkta bostadshuset med ovan nämnda beslutsunderlag som skäl till beslutet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

1. Positivt förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kap. 17§ Plan- och bygglagen (PBL).
2. Avgiften för förhandsbeskedet fastställs till 6 691 kronor.

Upplysningar

1. Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas.
2. Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft. (9 kap 18 § PBL)



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

3. Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT). 9 Kap 41 § (PBL)

Bilaga – Hur man överklagar

Beslutet expedieras till

- Sökande (byggherre)

Underrättelse om beslutet expedieras till ägare av:

- Nedre Stegelsrud 1:1, 1:2
- Hälle 1:2

Ordf sign

Just. sign

Utdragsbestyrkande



§ 85

Dnr MB/2022:116

Säffle 7:23 - Nytt bygglov, enbostadshus

Ärendebeskrivning

Till Miljö- och byggförvaltningen inkom 2020-05-12 en ansökan gällande nybyggnation av enbostadshus med tillhörande garage på fastigheten Säffle 7:23. Den rubricerade fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Bakgrund

Miljö- och byggförvaltningen har tidigare beviljat bygglov daterat 2020-06-24 för det tänkta bostadshuset med garage.

En överklagan inkom 2021-09-20.

Överklagandet handlar om att höjden anses vara för hög på byggnaden och att de aldrig tagit del av grannutskicket.

Det tänkta enbostadshuset ska placeras enligt bifogad situationsplan och upptar en yta på ca 278 m². Mindre del av enbostadshuset 6,5m² placeras på punktprickig mark, mark som inte får bebyggas.

Berörda grannar har i en ny skrivelse daterad 2022-05-18 givits möjlighet att yttra sig angående byggnationen

Erinran mot förslaget har inkommit. I yttrandet lyfts tre saker

- Bygget är inte anpassat efter detaljplan
- Byggnadens höjd gör att de mister all utsikt
- Kommentar om att det i detaljplan framgår att sutteränglösning skall göras för att undgå höga och dominanta byggnader.

Beslutsunderlag

Inkomna bygghandlingar, 2020-05-12

Förvaltningens ståndpunkt

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att bygglov med liten avvikelse kan beviljas. Avvikelsen avser byggnation på punktprickad mark. Ca 6,5 m² av den tänkta byggnaden hamnar inom punktprickad mark, vilket utgör 2,3% av byggnadens totala byggnadsarea. Skälet till placeringen inom punktprickad mark är att anpassa tänkt byggnad och tomtmarkens utformning till befintlig marknivå, gatans plushöjd samt landskapsbilden i stort. En förskjutning av byggnaden mot väster hade inneburit större onaturliga nivåskillnader mot väster.

Förvaltningen bedömer vidare att byggnadens tänkta utformning i övrigt överensstämmer med detaljplanens bestämmelser. Byggnadens höjd är enligt



förvaltningens bedömning en envåningsbyggnad. Detaljplanen styr inte byggnads-,nock- eller totalhöjd utan reglerar endast våningsantal, vilket aktuell ansökan alltså uppfyller.

Detaljplanen reglerar inte uttryckligen att suterränghus ska uppföras. Det finns i detaljplanen en planbestämmelse, n1, som anger att markens höjd får inte ändras. I planbeskrivningen redogörs för syftet med denna bestämmelse, vilket är att schaktning och fyllning ska minimeras, stödmurar och onaturliga slänter undvikas. Men att mindre justeringar och anpassningar i anslutning till bebyggelse, vägar och liknande ska kunna accepteras.

Enligt förvaltningens bedömning har en sådan anpassning gjorts avseende placering av huvudbyggnaden i relation till den befintliga gatans lutning och pushöjder. Vidare har höjdsättningen av den planerade tomtmarken anpassats till landskapsbild, tillgänglighetskrav, marknivåernas möte med omgivande tomt och allmän platsmark.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

1. Bygglövs beviljas med stöd av 9 Kap 31b § 1 punkt, Plan-och bygglagen.
2. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig:
Mattias Wallin Brandt
Vickersrud Hulterud
661 94 Säffle
3. Bygglövsavgiften fastställs till 0 kronor.

Upplysningar

1. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.
2. Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT)

Bilaga – Hur man överklagar



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

Beslutet expedieras till

- Sökanden (byggherre)
- Mattias Wallin-Brandt (KA)

Underrättelse om beslutet expedieras till

- Säffle 7:31
- Säffle 7:25 & 7:30 (rek med mott.bevis)

Ordf sign

Just. sign

Utdragsbestyrkande



§ 86

Dnr MB/2022:118

Säffle 7:13 - Bygglov, nybyggnad enbostadshus

Ärendebeskrivning

Till Miljö- och byggförvaltningen inkom 2022-03-23 en ansökan gällande nybyggnation av ett enbostadshus med tillhörande garage på fastigheten Säffle 7:13. Den rubricerade fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Bakgrund

De tänkta byggnaderna ska placeras enligt situationsplan och upptar en yta på ca 260 m². Byggnationen avviker från gällande detaljplan i det avseende att bostadshusets taklutning delvis överstiger högst tillåtna gradtal. Enbostadshusets totalhöjd följer dock det som detaljplanen anger. Av denna anledning bedöms avvikelse från detaljplanen inte innebära några konsekvenser ur allmän eller enskild synpunkt.

Berörda grannar och fastighetsägare har genom grannhöran skickad 2022-05-31 givits möjlighet till yttrande, ingen erinran har inkommit.

Beslutsunderlag

Inkomna bygghandlingar daterad 2022-03-23 och komplettering 2022-05-31.

Förslag till beslut på sammanträdet

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att en avvikelse kan beviljas från gällande detaljplan, enl. PBL 9 kap 31 b §, samt att bygglov kan beviljas till de tänkta byggnaderna med ovan nämnda beslutsunderlag som skäl till beslutet.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

1. Avvikelse från gällande detaljplan medges.
2. Bygglov beviljas.
3. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Per-Lennart Olsson
Nya Örnäsgatan 31
662 31 Åmål

4. Bygglovavgiften fastställs till 25 116 kronor.
5. Planavgiften fastställs till 5 796 kronor.



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

Upplysningar

1. Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggförvaltningen har lämnat ett startbesked.
2. Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kontakta miljö- och byggkontoret för att bestämma mötestid. Till mötet ska kontrollansvarig redovisa förslag till kontrollplan.
3. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.

Om ingen överklagar beslutet kommer detta beslut att vinna laga kraft, fyra veckor efter publiceringsdatum i webbaserade Post- och Inrikes Tidningar (PoIT).

Bilaga – Hur man överklagar

Beslutet expedieras till

- Sökanden
- Per-Lennart Olsson (KA)

Underrättelse om beslutet expedieras till ägare av fastigheterna:

- Säffle 7:13, 7:36, 7:38



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

§ 87

Dnr MB/2022:2

Anmälda handlingar 2022

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggförvaltningen presenterar handlingar som inkommit till miljö- och byggnadsnämnden enligt förteckning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Kenneth Andersson (C): Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen av anmälda handlingar.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen.



§ 88

Dnr MB/2022:3

Anmälda delegationsbeslut 2022

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggförvaltningen presenterar förteckning över beslut fattade med stöd i miljö- och byggnadsnämndens delegeringsordning.

Bygglövsärenden/Startbesked	Förteckning 2022-05-11 – 2022-06-15
Miljöärenden	Förteckning 2022-05-11 – 2022-06-15
Bostadsanpassningsärenden	Förteckning 2022-06-16
Räddningstjänsten	Förteckning 2022-06-14

Förslag till beslut på sammanträdet

Kenneth Andersson (C): Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen av anmälda delegationsbeslut.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen.



Miljö- och byggnadsnämnd

Sammanträdesdatum
2022-06-21

§ 89

Dnr

Övrigt

Ärendebeskrivning

Nämnden och förvaltningens tjänstemän var på förmiddagen på studiebesök på Vindpark Knöstad.

På eftermiddagen var det studiebesök och lunch på Wiksfors Bruk.

Ordf sign

Just. sign

Utdragsbestyrkande